

Un discurso inmaduro, de Nicolás Maduro

El presidente encargado de Venezuela, Nicolás Maduro, afirmó que el fallecido gobernante Hugo Chávez se encuentra ahora frente a Cristo y "alguna cosa influyó para que se convoque a un papa suramericano".

"Nosotros sabemos que nuestro comandante ascendió hacia esas alturas y está frente a frente a Cristo, alguna cosa influyó para que se convoque a un papa suramericano, alguna mano nueva llegó y Cristo le dijo, bueno llegó la hora de América del Sur, así nos parece", comentó Maduro.

El presidente encargado, que ofreció un discurso durante la inauguración de la décima Feria Internacional del Libro de Venezuela celebró la "noticia importante" de la elección del cardinal argentino Jorge Mario Bergoglio como papa, ahora llamado Francisco.

"En cualquier momento (Chávez) convoca una constituyente en el cielo para cambiar la Iglesia en el mundo, y que sea el puro pueblo de Cristo el que gobierne", señaló Maduro entre aplausos.

Antes que nada, mis felicitaciones al mundo católico por su nuevo papa, en particular a América Latina, y especialmente a los argentinos.

¿Qué opina usted del discurso de Maduro, y sus implicaciones?

Personalmente, pienso que:

1. Maduro es inmaduro.
2. ¡Lo aplaudieron!
3. Este inmaduro, quizá sepa algo de política, pero de cris-

tianismo, muy poco, o nada.

4. Se burla de la inteligencia del pueblo que pretende que lo elijan como presidente. Y no sólo de los venezolanos; se burla de la inteligencia de todos los que leemos las noticias.

5. ¿Lo que dijo, es producto de su ignorancia de su estupidez?

6. ¿Qué "en cualquier momento convoca una constituyente en el cielo"?

7. ¿Ya le dio golpe de estado al Señor Jesús, es que ahora Hugo Chávez es el gobernador del cielo?

8. ¿Estará Hugo Chávez en el cielo?

9. ¿Será que el inmaduro de Maduro está loco, o que es simplemente un blasfemo?

Si fuera posible, me gustaría conocer su punto de vista. Gracias.

Ramón Salgado Valle.
salgadovalle@yahoo.com
.....

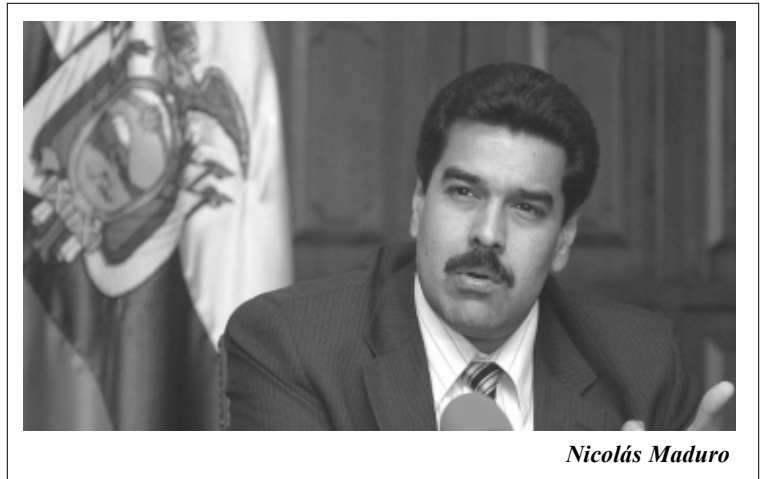
"EL BOLIVAR QUE CHAVEZ NO LEYO" Agreguemosle: ni Maduro, ni Ortega han leído.

Hoy más que nunca tiene completa vigencia. El Bolívar que Chávez no leyó.

Por Daniel Romero Pernaletto

Hoy, como nunca, se habla de Bolívar. Es elemento clave en la retórica presidencial...

No hay discurso, de calle o de salón, que no esté aderezado con alguna descontextualizada frase del Libertador. El Presidente, ya por ignorancia, ya por conveniencia, omite a otro Bolívar: el Bolívar civilista, el estadista, el simple ciudadano que



Nicolás Maduro

él siempre se sintió. Y cuando uno se acerca a ese Bolívar se da cuenta de cuán lejos está de las motivaciones y ejecutorias de un proceso que pretende arrojarse con su nombre.

Cuando uno contempla asombrado los esfuerzos del Presidente por someter a su arbitrio a todos los poderes, no puede menos que recordar aquella parte de su Discurso en el Convento de Franciscanos, el 2 de Enero de 1814, en la cual afirmaba: "Huid del país donde uno solo ejerza todos los poderes: es un país de esclavos"... Ese mismo pensamiento lo expresa catorce años más tarde, el 27 de Agosto de 1828, cuando se dirige a los ciudadanos de la Gran Colombia en los siguientes términos:

"¡Compadezcámonos mutuamente del pueblo que obedece y del hombre que manda solo!". Ese es el Bolívar que Chávez no leyó.

Cuando uno revisa la invasión de militares, activos y retirados, en todos los niveles de gobierno, o escucha el discurso militarista y guerrillista del Presidente, se le viene a la

memoria una lapidaria frase que Bolívar le escribió a Madariaga el 26 de noviembre de 1816: "El sistema militar es el de la fuerza, y la fuerza no es gobierno". Esta idea permanece constante en el Libertador, quien trece años más tarde, el 13 de septiembre de 1829, le escribe a O' Leary: "Es insostenible el espíritu militar en el mando civil".

Cuando uno escucha las amenazas de Chávez de permanecer en el poder hasta más allá de lo legal y legítimamente admisible, le retumban en los oídos las palabras de Bolívar en el Discurso al Congreso de Angostura, el 15 de febrero de 1819: "Nada es tan peligroso como dejar permanecer largo tiempo en un mismo ciudadano el poder"... Y cuatro años más tarde, el 15 de Abril de 1823, califica ya no la situación sino la actitud de quien se aferra al poder por todos los medios, cuando le escribe a Santander: "Es una manía miserable el querer mandar a todo trance". Cuando uno advierte los esfuerzos presidenciales por torpedear cualquier consulta

UN DISCURSO...

Página 2

ciudadana que ponga en riesgo su permanencia en Miraflores, piensa en el Bolívar que en carta al Dr. Castillo Lara, el 13 de septiembre de 1829, sentencia: “En los gobiernos no hay otro partido que someterse a lo que quieran los más”.

Cuando uno tiene la paciencia y el valor de escuchar las alocuciones del Presidente, cargadas de odio, de insultos, de descalificaciones y de inquina, piensa en el Bolívar que le escribe a Santander, el 15 de abril de 1823: “Los intrigantes corrompen los pueblos, desprestigiando la autoridad”, opinión que ratifica al mismo Santander, el 23 de febrero de 1825, cuando le escribe: “En política nada vale tanto y cuesta menos como las demostraciones de respeto y consideración”.

Cuando uno observa el uso que el Presidente hace de la Fuerza Armada para amedrentar y reprimir a todo el que se niegue a tragarse el proceso, recuerda lo que Bolívar escribió en el proyecto de Constitución para Bolivia, el 25 de mayo de 1826: “El destino del ejército es guarnecer la frontera. ¡Dios nos preserve de que vuelva sus armas contra los ciudadanos!”.

Cuando uno, en suma, recorre la historia del último quinquenio, y suma las payasadas, los desatinos, las sandeces y las malcriadeces del Presidente, uno se convence (y cada día más) de que, como Bolívar le escribía a Santander el 12 de Noviembre de 1823, “Un necio no puede ser autoridad”. Ese es el Bolívar que Chávez, Maduro (inmaduro) y Ortega, no leyeron. Es importante darle di-fusión

Ramón Salgado Valle

**“Ya no vivo yo, más vive
Cristo en mí.” - Gálatas 2:20**